

# Un portfolio pour objectiver l'hétérogénéité d'étudiants de BAC1 (en formation d'agrégés en éducation physique)

---

[LAURENT.MULLENS@HEPL.BE](mailto:LAURENT.MULLENS@HEPL.BE) | CATÉGORIE PÉDAGOGIQUE

Témoignage présenté dans le cadre de la 1<sup>ère</sup> journée de réflexion du  
CDES du Pôle Liège-Luxembourg (26 janvier 2016)

# 1 | Contexte



RED : [http://www.renzodandrea.com/wp-content/themes/foorang/images/sport\\_portfolio.jpg](http://www.renzodandrea.com/wp-content/themes/foorang/images/sport_portfolio.jpg) (consulté le 20/01/2016)

- Baccalauréat en éducation physique – Bloc 1
- Obligation légale (article 11 du décret du 12 décembre 2000) : tout.e futur.e enseignant.e doit constituer son « dossier de l'enseignant » ;
- 1ères initiatives en 2012-2013 et 2013-2014 (Wolf, citée par Goupil, 1998, p.38)
- L'initiative relatée aujourd'hui a démarré en 2014-2015 (N = 105) et a fait l'objet d'une régulation dans le cadre du master complémentaire FORMASUP.

## 2 | Problématique

---

- De 2012 à 2014, malgré l'obligation de le faire, entre 10 et 35% des étudiant.e.s ne nous déposaient pas leur portfolio. Hypothèses :
  1. Poids très faible dans la cotation finale (AFP) ;
  2. Manque de temps pour clarifier les consignes et démarrer le travail en classe (Scallon, cité par Gusew & Berteau, 2010, p.228) ;
  3. Manque de feedback formatif rapide et efficace (Pirard & Lambert, 2015) ;
  4. Trop grand empressement à passer à une version électronique (Tremblay, 2014).
  
- En 2014-2015, plusieurs décisions furent prise :
  1. Place « officielle » dans la grille-horaire (2 x 2h + 1 x 1h) (Beckers, 2007) ;
  2. Désignation d'un coordinateur ;
  3. Evaluation continue et formative uniquement (pas de points) (Gusew & Berteau, 2010) ;
  4. Format papier.

# 3 | Définition et Objectifs

---

« activité de **réflexion** (acte théorique) qui amène [l'apprenant] essentiellement à prendre du recul **par rapport à toute sa formation et aux événements marquants de sa vie** et à exercer son sens critique de manière à suivre son développement en l'infléchissant avec lucidité et confiance, vers une **compétence professionnelle accrue**. ».  
Shulman (1998, In Levesque et Boisvert, 2001, p.23)

## Objectifs :

1. Faire **sens** de leurs expériences de **formation**  
(Viau, 2009, Gagné, cité par Desjardins, 2002, p.3, Gusew & Berteau, 2010) ;
  2. Devenir des **acteurs responsables** (Scallon, cité par Gusew & Berteau, 2010, Perrenoud, 2001) ;
  3. Construire progressivement une **identité professionnelle forte**  
(Wolfs, Charlier, Fagnant & Letor, 2010, Donnay et Charlier, 2006, Gusew & Berteau, 2010).
- ➔ **Réflexivité** (Paquay, Altet, Charlier & Perrenoud, 2012, Bibeau, cité par Monney, Cody, Labrecque & Boisvert, 2015, p.355)

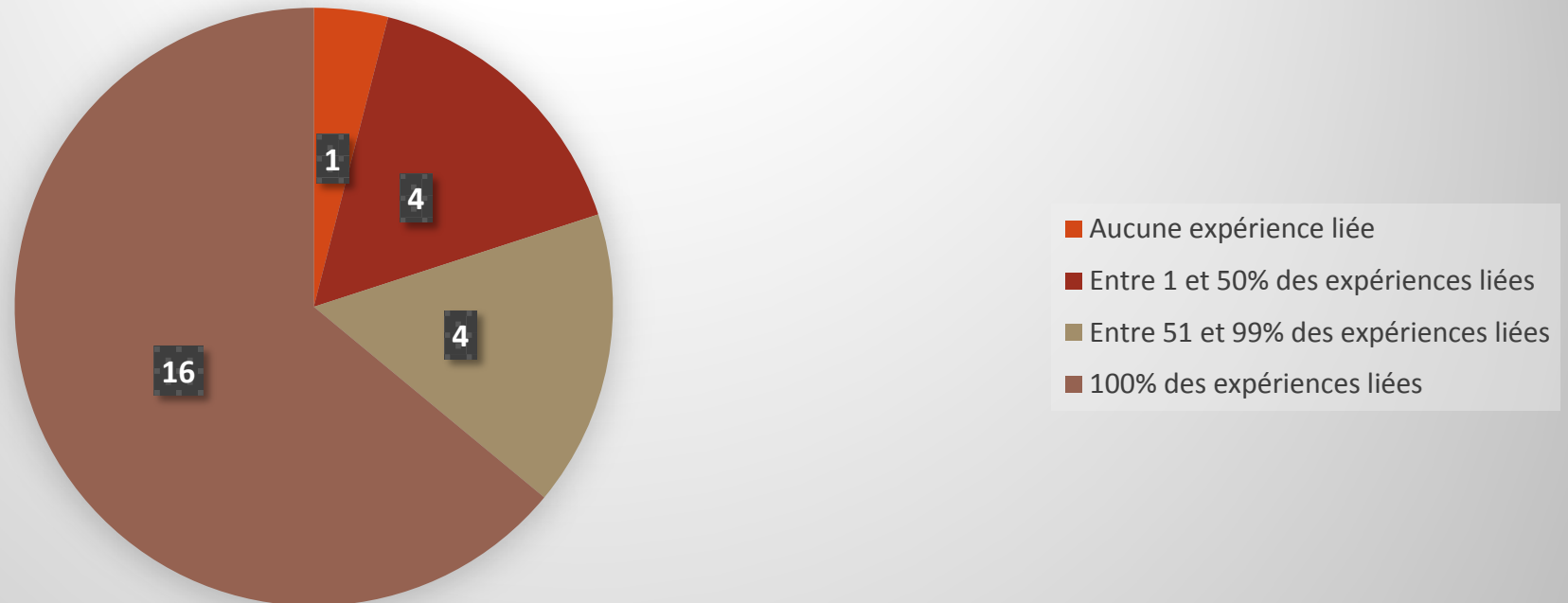
# 4 | Dispositif : 7 sections

---

1. *Une introduction ;*
2. Une présentation personnelle (sous la forme d'un CV amélioré) : coordonnées, photo, études, **expérience professionnelle** (Gusew & Berteau, 2010, Desjardins, 2002, Goupil, 1998), expérience sportive, langues, informatique, etc. ;
3. Une analyse du parcours d'études (cf. **perception de la réussite**) (Villeneuve et al., 2010) ;
4. Un profil du futur enseignant (cf. **forces et faiblesses** par rapport aux occasions de pratique du futur métier) (Goulet, 1994, Guy, 1994, Archambault, 1996, D'Amour, 1997, cités par Tremblay, 2014) ;
5. Une description « cartographique » de **l'image du futur métier** (cf. valeurs, représentations, ...) (Thompson, 1992, Van Der Sandt, 2007, Wanlin, 2009, Compère et Robaey, cités par Wolfs et al., 2010, p.8-9) ;
6. *Des références et ressources utiles à l'exercice du futur métier ;*
7. *Une table des matières.*

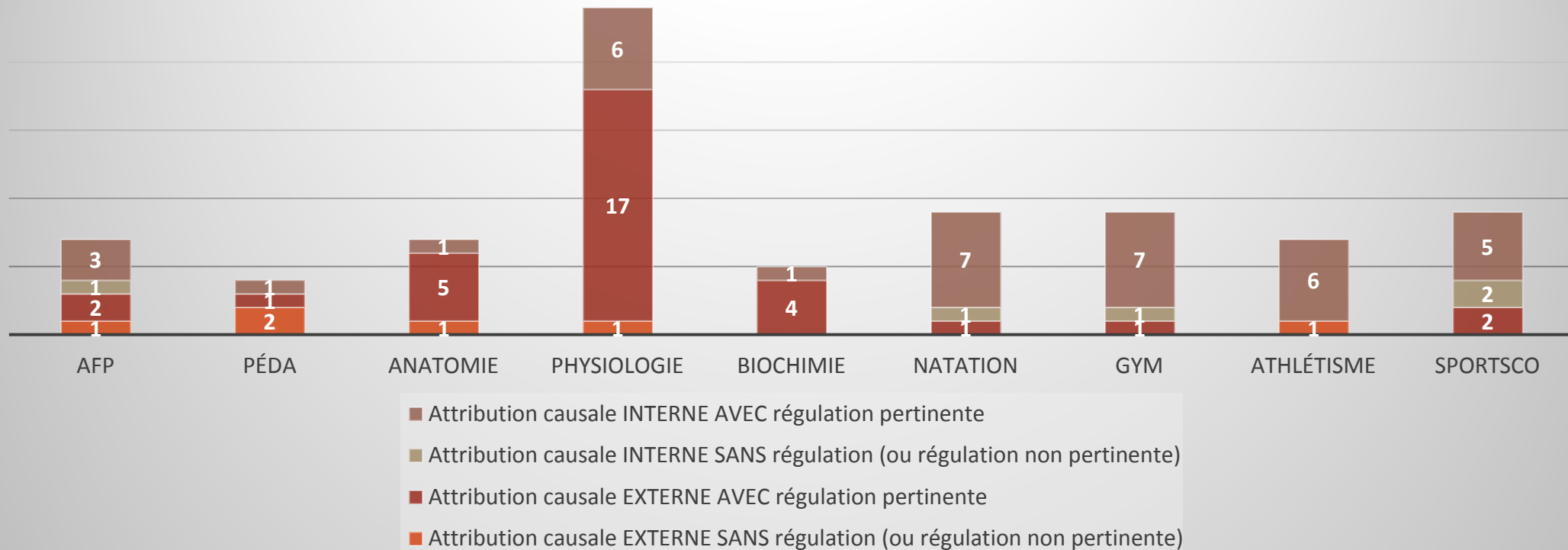
# 5 | Bilan et analyse : Expérience professionnelle

Pourcentage d'expérience(s) spécifiquement liée(s) à l'animation sportive,  
par rapport au nombre total d'expériences mentionnées (N = 25)



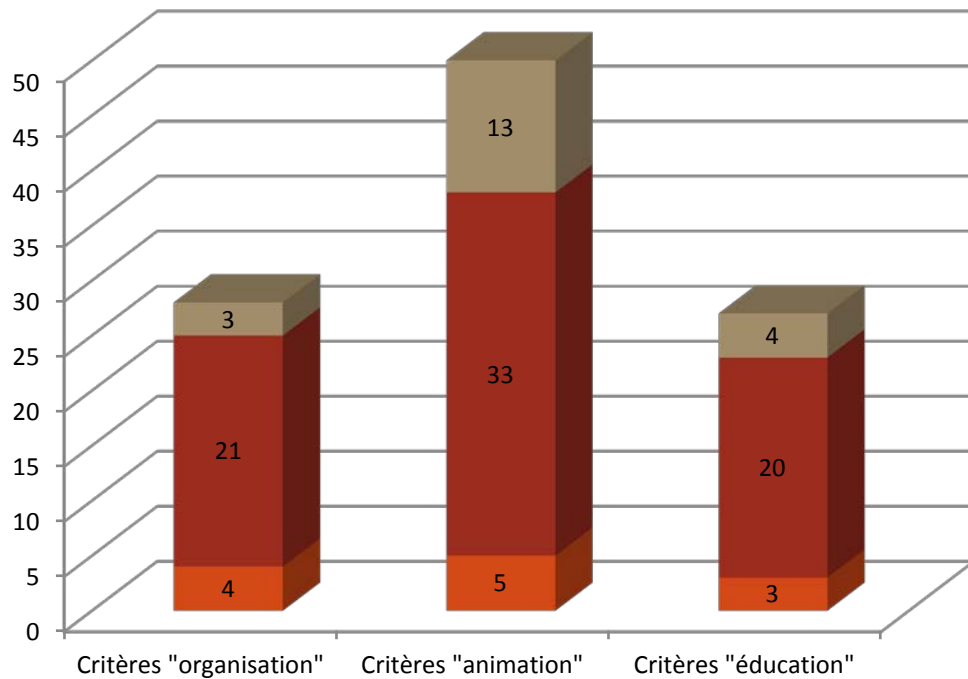
# 5 | Bilan et analyse : Perception de la réussite

Perception de la difficulté des cours du 1er quadri : distribution des attributions causales externes et internes, avec ou sans régulation proposée (N = 31)

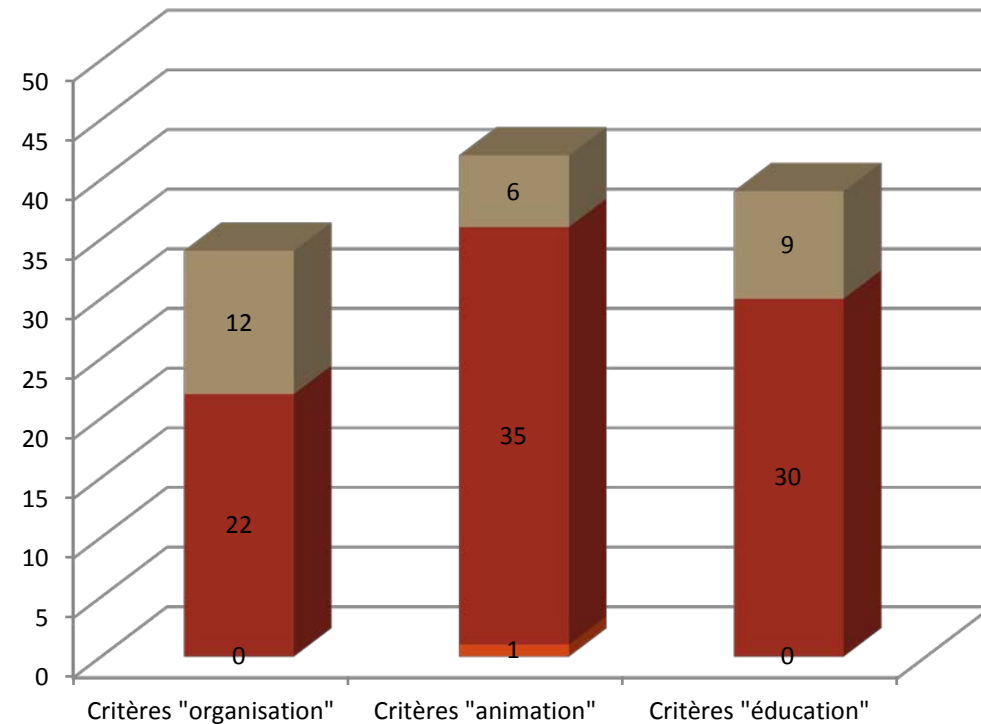


# 5 | Bilan et analyse : Points forts/Points à améliorer

Répartition des forces et des faiblesses par famille de critères, avec ou sans justification, pertinente ou non (N = 34).



■ Force sans justification      ■ Force avec justification non pertinente  
■ Force avec justification pertinente

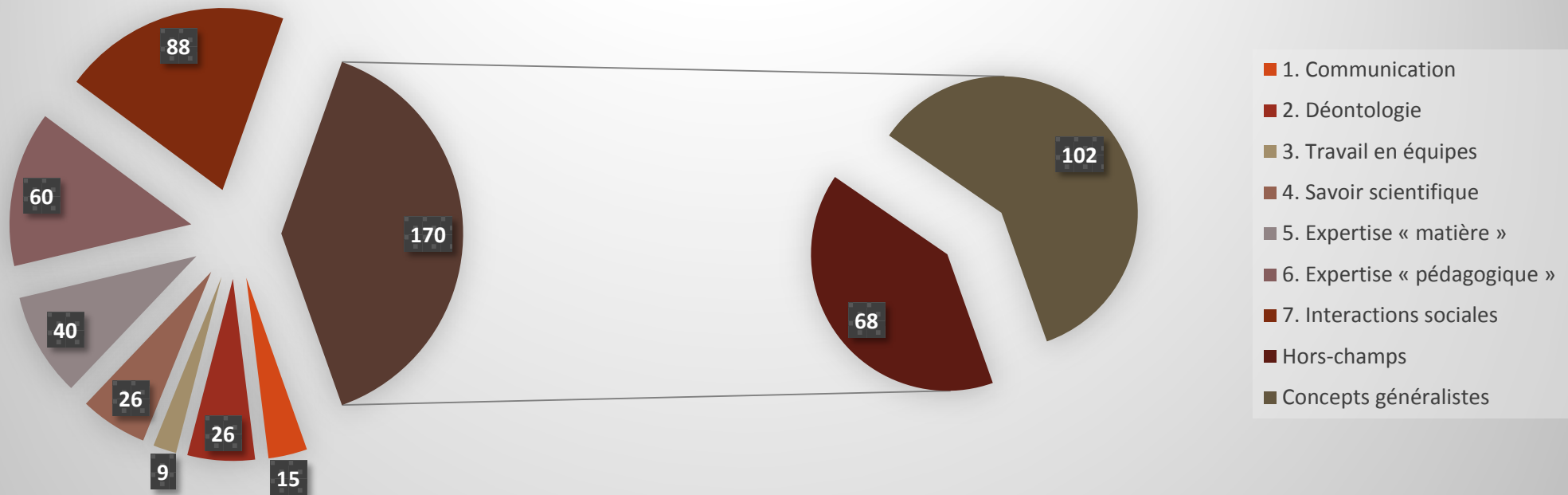


■ Faiblesse avec justification pertinente  
■ Faiblesse avec justification non pertinente  
■ Faiblesse sans justification



# 5 | Bilan et analyse : Vision de l'enseignement

Représentation de leur future profession : distribution des concepts cités par les étudiants dans leur carte conceptuelle en relation avec les 7 compétences énoncées dans le profil du métier (N = 32)



# 6 | Conclusions et perspectives

---

« de nos jours, les défis et les exigences du marché du travail demandent de la part des nouveaux diplômés un haut niveau de compétence et d'engagement [...] tout dispositif susceptible de favoriser la capacité d'apprendre tel que le fait le portfolio est un atout certain dans une société où les connaissances se développent à un rythme accéléré. »  
Cournoyer et Stanley (cité par Gusew & Berteau, 2010, p.224-225)

- **Evaluation** (Biggs, cité par Romainville et al., 2013, p.32, Goupil, 1998)
- **Feedback** (Desjardins, 2002, Jorro, 2005)
- **Mentorat** (Desjardins, 2002)
- **Planification** (Jorro, 2005, Pirard & Lambert, 2015, Tardif, 2006)
- **Dynamique de groupe** (Desjardins, 2002, Larivière, 1995, Donnay & Charlier, 2006, Jorro, 2005, Pirard & Lambert, 2015)

# 6 | Conclusions en lien avec les questions

---

1. Sur quelles variables déterminantes des profils des étudiants peut-on, veut-on, doit-on agir?
  - Expérience personnelle en lien avec le profil de formation ;
  - Perception de la réussite en lien avec les attendus, les critères d'évaluation, le service d'aide à la réussite, etc. ;
  - Points forts / points à améliorer en lien avec les compétences visées par la formation, la remédiation, etc. ;
  - Vision de l'enseignement en lien avec celle de l'institution, du profil métier, etc. ;
4. Quelles modalités, outils d'évaluation - des pré-acquis et objectifs - durant l'année sont susceptibles de rendre la différenciation gérable ?
  - Le portfolio est un outil participant à rendre cette différenciation gérable.

# Merci pour votre attention

- Beckers, J. (2007). *Compétences et identité professionnelles*. Bruxelles : De Boeck (coll. Pédagogies en développement).
- Buyse, A., & Vanhulle, S. (2009). *Ecriture réflexive et développement professionnel : quels indicateurs ?* Questions Vives, vol.5, n°11, 225-242.
- Décret définissant la formation initiale des instituteurs et des régents* (2000). Communauté française : Centre de documentation administrative. [http://www.gallilex.cfwb.be/document/pdf/25501\\_000.pdf](http://www.gallilex.cfwb.be/document/pdf/25501_000.pdf) (consulté le 27 décembre 2014)
- Desjardins, R. (2002). *Le portfolio de développement professionnel continu*. Québec : Chenelière Education (coll. Evaluation et compétences).
- Donnay, J., & Charlier, E. (2006). *Apprendre par l'analyse de pratiques : Initiation au compagnonnage réflexif*. Namur : Presses Universitaires (Editions du CRP).
- Gusew, A., & Berteau, G. (2010). *Le portfolio*. In B. Raucent, C. Verzat & L. Villeneuve. *Accompagner des étudiants : Quels rôles pour l'enseignant ? Quels dispositifs ? Quelles mises en œuvre ?* (pp223-246). Bruxelles : De Boeck (coll. Pédagogies en développement).
- Jorro, A. (2005). *Réflexivité et auto-évaluation dans les pratiques enseignantes*. Revue Mesure et évaluation en éducation, 27 (2) (pp. 33-47).
- Paquay, L., Altet, M., Charlier, E., & Perrenoud, P. (2012). *Former des enseignants professionnels : Quelles stratégies ? Quelles compétences ?* (4<sup>e</sup> édition revue et actualisée). Bruxelles : De Boeck (coll. Perspectives en éducation & formation).
- Perrenoud, P. (2001). *Développer la pratique réflexive dans le métier d'enseignant*. Paris : ESF.
- Pirard, F., & Lambert, I. (2015, janvier). *Portfolio : un outil d'apprentissage et d'évaluation des compétences en formation d'adultes*. Communication présentée au 27<sup>e</sup> colloque de l'Association pour le Développement des Méthodologies d'Évaluation en Éducation (à paraître).
- Tardif, J. (2006). *L'évaluation des compétences : Documenter le parcours de développement*. Québec : Chenelière Education (coll. Evaluation et compétences).
- Tremblay, C. (2014). *Le portfolio d'apprentissage à la formation professionnelle : le cas des programmes du secteur de la santé*. In M.J. Durand & N. Loye (dir.). *L'instrumentation pour l'évaluation : la boîte à outils de l'enseignant évaluateur* (pp219-237). Montréal : Marcel Didier.
- Viau, R. (2009). *La motivation à apprendre en milieu scolaire*. Québec : Editions du Nouveau Pédagogique Inc.
- Villeneuve, L., Leblanc, J., Ruph, F., & Lemieux, L. (2010). *Le questionnement et la réflexivité*. In B. Raucent, C. Verzat & L. Villeneuve. *Accompagner des étudiants : Quels rôles pour l'enseignant ? Quels dispositifs ? Quelles mises en œuvre ?* (pp157-185). Bruxelles : De Boeck (coll. Pédagogies en développement).
- Wolfs, J.L., Charlier, E., Fagnant, A., & Letor, C. (2010). *La formation des enseignants : quelques pistes de réflexion (représentation des enseignants, réflexivité et développement professionnel)*. Revue Education & Formation, e-294, 7-12.